

แนวทางการพัฒนากรอบแนวทางการประเมิน คุณภาพภายนอกด้านการอาชีวศึกษา ตามแนวคิดสากลที่สอดคล้องกับบริบทไทย

ดร. วณิชย์ อ่วมศรี

ประธานคณะทำงานขับเคลื่อนการพัฒนาระบบการประเมินเพื่อรับรองร่วมกับ ASIIN (Germany)



2566

2567

2568

Q3/2566

Q2/2566

- หลักเกณฑ์และวิธีการประกันคุณภาพภายนอกสำหรับปี 2567
- Job description
- ทบทวนระบบประเมินบุคลากร

- ทบทวนความเหมาะสมของสวัสดิการ
- มาตรฐานกำหนดตำแหน่ง
- พัฒนามาตรฐานหน่วยกำกับ การประเมินและระบบการคัดเลือกและสรรหาผู้ประเมินภายนอก
- การขอรับการประเมินจาก INQA AHE
- กิจกรรม Retreat เพื่อติดตามความก้าวหน้าการดำเนินงานตามแผนกลยุทธ์

Q2/2567

- Joint Accreditation for Vocational Education

Q3/2567

- โครงการพัฒนา Platform เพื่อรองรับการประเมิน
- ONESQA Electronics International Journal
- ปรับ Website รองรับความต้องการในทุกกลุ่ม Stakeholders

Q2/2568

- ผลการศึกษาการตั้ง Business Unit

Q4/2568

- Joint Accreditation for Basic Education
- โครงการประกาศและมอบรางวัล ONESQA Awards for School Improvement
- นำร่องระบบ Accreditation
- นำ ONESQA International Journal เข้าสู่ฐาน TCI & Scopus

Q1/2568

- นำร่องระบบ Outsource กับงาน สมศ.
- พัฒนาหน่วย National Quality Resource Center (NQRC)

Q4/2567

- ระบบยกย่องผู้ประเมิน (Assessor Fellowship)
- เผยแพร่ผลการถอดบทเรียนจากแนวปฏิบัติที่ดีของการพัฒนาคุณภาพการศึกษา
- สรุปความเป็นไปได้ของการศึกษาการเป็นองค์กรประเมินภายนอกขั้นพื้นฐานระดับนานาชาติร่วมกับ Cambodia/Lao/Myanmar

Q1/2567

- Joint Accreditation for Higher Education
- KM/PLC for ONESQA Assessors

ONESQA Roadmap

เห็นชอบโดยคณะกรรมการ สมศ. วันที่ 20 มกราคม 2566

แผนการดำเนินงาน

ooo

01

พัฒนา (ร่าง) กรอบ
แนวทางการประเมิน
จากผลการดำเนิน
โครงการวิจัยฯ ปี 2567

03

พัฒนาคู่มือและแนวทาง
ฝึกอบรม
ตามกรอบแนวทางการ
ประเมินคุณภาพภายนอกฯ

05

การนำร่อง
การชี้แจงสถานศึกษา
นำร่อง การจัดทำ SER
การลงพื้นที่ตรวจเยี่ยม

02

ประชุมรับฟังความคิดเห็น
(ร่าง) กรอบแนวทางการ
ประเมินคุณภาพภายนอก
ด้านการอาชีวศึกษา
ตามแนวคิดสากลที่
สอดคล้องกับบริบทไทย

04

การสรรหาและพัฒนาผู้
ประเมิน
ตามแนวทางการประเมิน
คุณภาพภายนอกด้านการ
อาชีวศึกษา
ตามแนวคิดสากลที่
สอดคล้องกับบริบทไทย

06

สรุปผลโครงการ
พัฒนากรอบแนวทางการ
ประเมินคุณภาพภายนอก
ด้านการอาชีวศึกษา
ตามแนวคิดสากลที่
สอดคล้องกับบริบทไทย

ความสอดคล้องแหล่งที่มา

ooo

1

ผลการวิจัยระยะที่ 1

2

มาตรฐานการอาชีวศึกษา พ.ศ. 2561

3

นโยบายกระทรวงศึกษาธิการ
(V-NET และทวิภาคี)

4

นโยบายคณะกรรมการ สมศ.
(การผลิตกำลังคนเพื่อรองรับยุค 5.0)

5

ความเป็นสากล

Maturity Model Framework, ASIIN:

4 มาตรฐาน 14 ตัวชี้วัด 3 มิติ

- 
1. วัตถุประสงค์ด้านคุณภาพ
 2. การบริหารจัดการ

1. นิยาม
คุณภาพ

2. การจัดการ-
เรียนการสอน

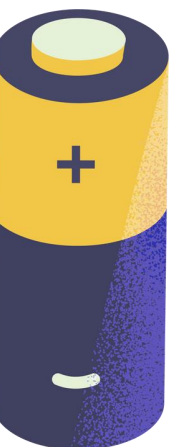
1. การปรับปรุงและพัฒนาหลักสูตร
2. การจัดการเรียนการสอนและการฝึกอบรม
3. ความร่วมมือกับองค์กรภายนอก
4. กระบวนการทดสอบและโครงสร้างข้อสอบ
5. การเทียบเคียงคุณวุฒิผู้สำเร็จการศึกษา
6. ระบบสนับสนุนนักศึกษา

1. ข้อกำหนดกฎเกณฑ์เกี่ยวกับ
หลักสูตรและการฝึกอบรม
2. ระบบการจัดเก็บเอกสารและข้อมูล

4. ความโปร่งใสและ
การจัดเก็บข้อมูล/
เอกสาร

3. การบริหาร
จัดการ

1. วัสดุอุปกรณ์และทรัพยากร
2. การพัฒนาทรัพยากรมนุษย์
3. ปฏิสัมพันธ์ด้านการวิจัย
4. ปฏิสัมพันธ์ด้านการบริหาร



องค์ประกอบและคุณสมบัติผู้ประเมินตามแนวทาง ASIIN

องค์ประกอบ ผู้ประเมิน

สมาชิก 5 คน

1. ผู้ประเมินภายนอก
(ตัวแทนด้านวิชาการ) 3 คน
2. ตัวแทนจากภาค
ผู้ประกอบการ 1 คน
3. ตัวแทนนักศึกษา 1 คน

ตัวแทนด้าน วิชาการ

1. เชี่ยวชาญด้านเทคนิค
วิชาชีพ
2. มีประสบการณ์ระดับ
นานาชาติ
3. ผ่านการฝึกอบรม
การเป็นผู้ประเมินฯ

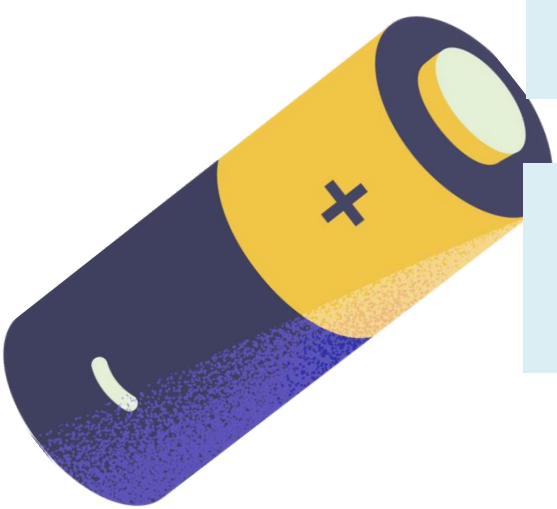
ตัวแทน ผู้ประกอบการ

1. เชี่ยวชาญด้านเทคนิค
ระดับมืออาชีพ
2. มีประสบการณ์ดูแล
ผู้สำเร็จการศึกษา
3. มีประสบการณ์ระบบ
รับรองคุณภาพ
4. ผ่านการฝึกอบรมการ
เป็นผู้ประเมินฯ

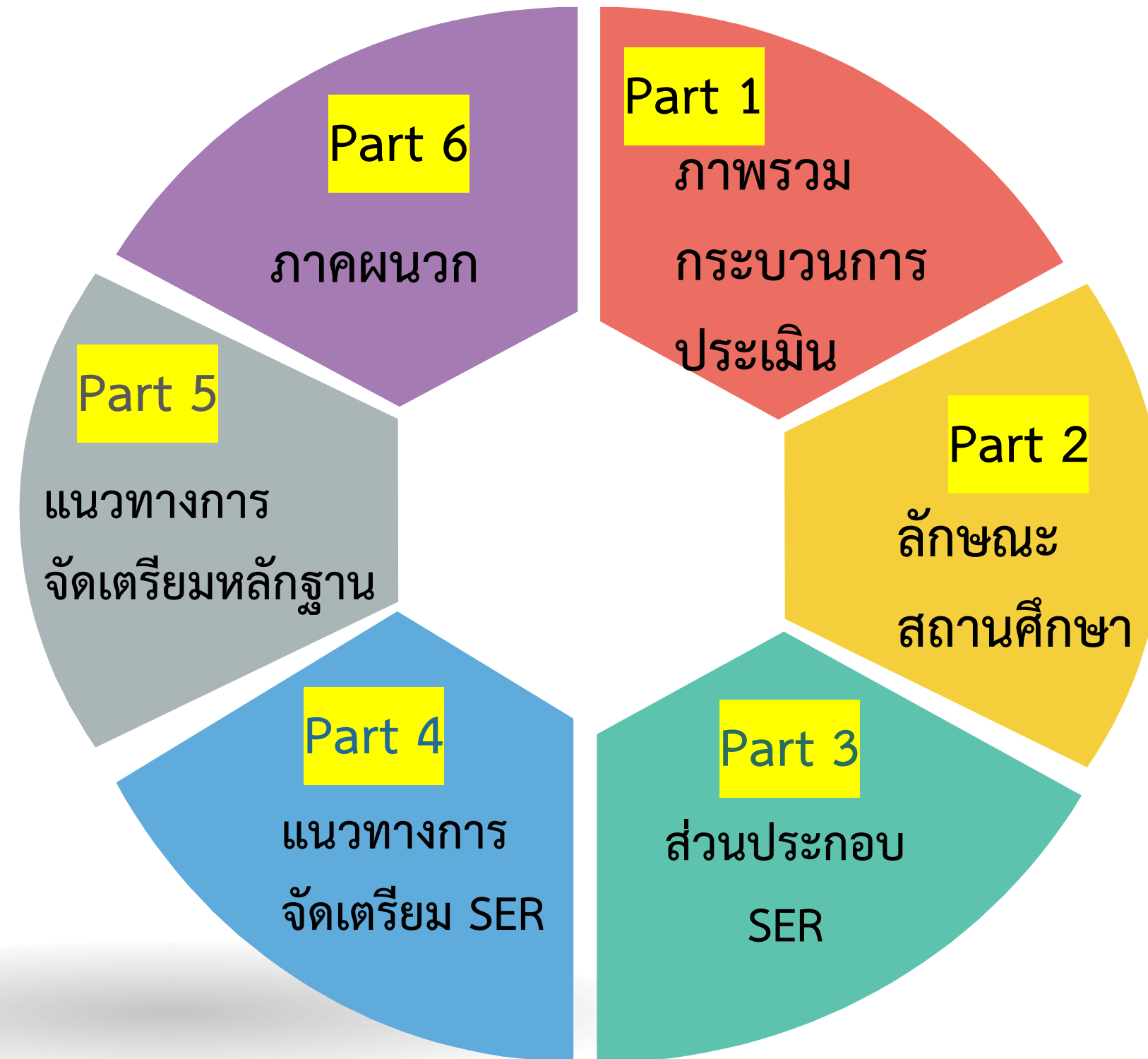
ตัวแทน นักศึกษา

1. มีประสบการณ์ใน
การรับรองหรือการ
ประเมินผล
2. ผ่านการฝึกอบรม
การเป็นผู้ประเมินฯ

กระบวนการประเมินเพื่อรับรอง (Accreditation Procedure)



คู่มือการเขียน SER และ SER Template



การประชุมวิทยาลัยเทคนิคบ้านค่าย 10-12 กันยายน 2567



การประเมินวิทยาลัยเทคนิคบ้านค่าย 10-12 กันยายน 2567



สรุปผลการถอดบทเรียนการนำร่องประเมินวิทยาลัยเทคนิคบ้านค่าย (โครงการวิจัยนำร่อง)

การดำเนินการ	ผลการประเมิน	ข้อเสนอแนะ
ผู้ตอบแบบสอบถาม 34 คน จำแนกเป็น - บุคลากรของวิทยาลัยเทคนิคบ้านค่าย 21 คน (ร้อยละ 61.76) - คณะทำงานฯ (กพศ. และเจ้าหน้าที่สมศ.) 7 คน (ร้อยละ 20.58) - ผู้ประเมิน (ชาวไทย 3 คน ชาวเยอรมนี 2 คน และ ASIIN Project manager 1 คน) 6 คน (ร้อยละ 17.64)	จุดแข็ง - การให้สถานประกอบการและนักศึกษาเข้ามาร่วมเป็นผู้ประเมิน (Customer focused ตามแนวทางมาตรฐานยุโรป) - กระบวนการประเมินเป็นมืออาชีพ - ช่วยให้วิทยาลัยรู้จักตัวเองทั้งจุดแข็งและจุดอ่อนอย่างชัดเจน - ผู้เกี่ยวข้องเข้าถึงเอกสารได้และโปร่งใส - ให้ความสำคัญกับการทำงานด้วยวัฒนธรรมคุณภาพ เน้นการมีส่วนร่วมของ stakeholders - ผู้เข้าร่วมโครงการมีความพึงพอใจในระดับสูงมากทุกกลุ่ม	- ควรพัฒนาคู่มือประเมินฉบับภาษาไทยให้ชัดเจนยิ่งขึ้น - ควรมีการวิจัยเพิ่มเติมเพื่อปรับให้เข้ากับบริบทไทย โดยยังคงแนวคิดสากล - เนื่องจากค่าใช้จ่ายที่ค่อนข้างสูง เสนอให้มีการถอดบทเรียนเพื่อพัฒนาระบบที่สอดคล้องกับอาชีวศึกษาไทย
	ข้อควรพัฒนา - เนื่องจากเป็นเรื่องใหม่ ควรให้เวลาทำ SER เพิ่มขึ้น - ควรคัดเลือกผู้ตอบคำถามที่เกี่ยวข้องจริงๆ - ควรมีตัวแทนจากสถานประกอบการเข้าร่วมให้ข้อมูลมากขึ้น - ควรจัดการอบรมผู้ประเมินให้เข้มข้นมากยิ่งขึ้น - ค่าใช้จ่ายสูงเกินไป	

ผลการประเมินนำร่อง: วิทยาลัยเทคนิคบ้านค่าย จ.ระยอง



การประเมินด้วย Maturity Model

ประกอบด้วย 4 มาตรฐาน 14 ตัวชี้วัด แต่ละตัวชี้วัดมีการประเมิน 3 มิติ
จึงมีการประเมินระดับมิติทั้งสิ้น จำนวน 42 มิติ

ผลการประเมิน

- จำนวน 6 มิติ อยู่ในระดับ Maturity 2 (การวางแผนประกันคุณภาพและวัฒนธรรมคุณภาพ การพัฒนาบุคลากร การบริหารจัดการ การสื่อสารกับนักศึกษา และกระบวนการจัดเก็บเอกสาร)
 - จำนวน 36 มิติ อยู่ในระดับ Maturity 3
 - ไม่มีตัวชี้วัดที่มีผลการประเมินอยู่ในระดับ 0 1 และ 4
- ASIIN Commission มีมติรับรองคุณภาพ โดยมีผลตั้งแต่วันที่ 13 ธันวาคม พ.ศ.2567 ถึงวันที่ 31 มกราคม พ.ศ. 2569 หากวิทยาลัยปรับปรุงตามข้อเสนอแนะทั้ง 5 ข้อ ASIIN จะปรับผลการประเมินให้รับรองรวมเป็น 6 ปี

แนวทางดำเนินการประกันคุณภาพภายนอกของ สมศ.

1

นำระบบและรูปแบบการประเมินคุณภาพภายนอกของ ASIIN มาใช้แบบ 100% สำหรับสถานศึกษาที่มีความประสงค์จะประเมินคุณภาพภายนอกแบบ challenge เพื่อให้ได้การรับรองจาก ASIIN และ สมศ. (มาตรฐานสากล) และขยายผลไประดับอุดมศึกษา

2

ยกระดับการประกันคุณภาพภายนอกของ สมศ. สำหรับสถานศึกษาอาชีวศึกษา บูรณาการรูปแบบ วิธีการ กรอบและเกณฑ์การประเมินของ ASIIN กับ สมศ. เข้าด้วยกัน โดยเน้นความสอดคล้องกับการบริหารจัดการศึกษาของประเทศไทย เป็นสำคัญ และรับรองผลการประกันคุณภาพภายนอกโดย สมศ. (เทียบเคียงกับ มาตรฐานสากล)

(ร่าง) กรอบการประเมินคุณภาพภายนอกด้านการอาชีวศึกษา

ตามแนวคิดสากลที่สอดคล้องกับบริบทไทย



1

- 1.1 ร้อยละการได้งานทำหรือศึกษาต่อภายใน 1 ปี
- 1.2 ผู้สำเร็จการศึกษามีสมรรถนะวิชาชีพที่สามารถได้รับการจ้างงาน
- 1.3 คุณลักษณะของผู้สำเร็จการศึกษาสำหรับยุค 5.0

2

- 2.1 ประสิทธิภาพของสถานศึกษา ในการบริหารจัดการศึกษาแบบมีส่วนร่วมในการจัดการเรียนรู้
- 2.2 ระดับความสำเร็จของแผนยกระดับคุณภาพการศึกษา
- 2.3 ระดับความสำเร็จในการบริหารทรัพยากรโดยใช้ระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ
- 2.4 ระดับความสำเร็จในการพัฒนาบุคลากร

3

- 3.1 ระดับความสำเร็จของการสร้างความร่วมมือกับหน่วยงานภายนอกที่มีต่อคุณภาพการจัดการเรียนการสอน/การจัดประสบการณ์การเรียนรู้ของนักศึกษา
- 3.2 ความร่วมมือกับภาครัฐและเอกชนในการจัดให้มีแหล่งเรียนรู้และการจัดประสบการณ์การเรียนรู้เพื่อสนับสนุนการจัดการเรียนการสอนในสถานศึกษา
- 3.3 ประสิทธิภาพในการให้บริการวิชาการและวิชาชีพแก่สังคม
- 3.4 ระดับความสำเร็จของนวัตกรรม สิ่งประดิษฐ์ งานสร้างสรรค์ และงานวิจัย ต่อคณาจารย์และนักศึกษา